



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 1.  
6430 Bácsalmás, Gróf Teleki József utca 4-8.

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):	202100012324
Iratazonosító:	IR-000171999/2021
Iktatószám:	BK/ETDR/1226-9/2021
Ügyintéző:	Éber Zsuzsanna
Elérhetősége:	+3679795612

**Tárgy:** Határozat kiegészítése és építési engedély  
egységes döntésbe foglalása

## H A T Á R O Z A T

A **BK/ETDR/1226-7/2021** számú határozatom rendelkező, valamint indokolási részét az alábbiakkal

### k i e g é s z í t e m :

Rendelkező rész:

- 2.** „Közegészségügyi szempontból az alábbi kikötések merültek fel:
1. Használatba vételre bakteriológiai szempontból megfelelő vízvizsgálati eredményt kell dokumentálni.
  2. A takarításhoz felhasznált veszélyes anyagok/keverékek zárt tárolását biztosítani kell.
  3. A tevékenység megkezdésével egyidejűleg, a felhasznált veszélyes anyagok/keverékek formai és tartalmi követelményeknek megfelelő biztonságtechnikai adatlapjainak rendelkezésre kell állnia.
  4. A felhasznált veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton be kell jelenteni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala felé a tevékenység megkezdésével egyidejűleg.
  5. A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
  6. A helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőségét biztosítani kell.
  7. A keletkező kommunális hulladékok előírásoknak megfelelő gyűjtéséről az elszállításig gondoskodni kell.”

Indokolási rész:

**ad.2.** „A Kódex 19. § (4) bekezdésének f) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

A BK-01/NEO/4465-4/2021. számú közegészségügyi szakvélemény indokolása:

A Dávodi Önkormányzat kérelmére indult Dávod, Dózsa Gy.u.42. szám alatti 771 helyrajzi számú telken tervezett bölcsőde rendeltetésű építmény építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás ügyében a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (6430 Bácsalmás, Gróf Teleki u.4-8) ÉTDR-en keresztül megkereste hatóságomat szakmai állásfoglalás kiadása érdekében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Rendelet*) 11/A. § (2) bekezdése, valamint a 6. mellékletének III. táblázat 5. sor alapján.

Az építési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból a **rendelkező részben előírt kikötéssel hozzájárultam.**

**Szakmai állásfoglalásom kialakításában a kikötés tekintetében az alább felsorolt jogszabályi előírásokat vettem figyelembe:**

A 1. pontra vonatkozóan az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzéséről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése: „Az ivóvíz minőségére vonatkozó határértékeket és parametrikus értékeket az 1. számú melléklet tartalmazza. (2) A víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha

a) nem tartalmaz olyan mennyiségben vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai vagy fizikai anyagot, amely az emberi egészségre veszélyt jelenthet, és

b) megfelel az 1. számú melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek, továbbá

c) az a)–b) pontokban, valamint a 4–6. és 8. §-okban meghatározott követelmények teljesülnek, és minden szükséges intézkedés megtörtént annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége megfeleljen a jelen rendeletben meghatározott előírásoknak.”

Valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 53. § (1) ” Az építményt és részeit, az önálló rendeltetési egységet, helyiséget úgy kell megvalósítani, ehhez az építési anyagot, épületszerkezetet, beépített berendezést és vezetékhálózatot úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a környezet higiéniáját és a rendeltetésszerű használók egészségét ne veszélyeztesse.

(2) Az építmények megvalósítása és rendeltetészerű használata során biztosítani kell

c) megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet.,

A 2. pontra vonatkozóan a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) 15. § (2) bekezdése: ” A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az (1) bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.”

A 3. pontra vonatkozóan a Kbtv. 28. § (3) bekezdése: „A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.”

A 4. pontra vonatkozóan a Kbtv. 29. § (1) bekezdése: ”Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint, elektronikus úton kell megtenni a telephely, illetve ennek hiánya esetén a székhely szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervnek.”

A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, ill. tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet 9.§ (1) bekezdése: „A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentése a 13. számú melléklet szerint, elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon történik.”

A 5. pontra vonatkozóan a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdése: „ A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt használni a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben, c) munkahelyen. (2) Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel nem jelölhető ki dohányzóhely a) közforgalmú intézmények zárt légterű helyiségeiben, b) munkahelyek zárt légterű helyiségeiben.”

A 6. pontra vonatkozóan az OTÉK 53. § (2) bekezdés a) pontja:” Az építmények megvalósítása és rendeltetészerű használata során biztosítani kell a helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőséget”

A 7. pontra vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1): Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot – ide nem értve a közterületen képződő, közterületre telepített

gyűjtőedényben gyűjtött vegyes hulladékot – és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza. (2) Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt – ide nem értve a közterületre telepített gyűjtőedényt – olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.(3) Az ingatlanhasználó gondoskodik arról, hogy a gyűjtőedény elszállítás céljából hozzáférhető legyen.

5. § (1): Az ingatlanhasználó – kivéve a 6. § (1) bekezdésében meghatározott esetet – gondoskodik a gyűjtőedény rendszeres időközönként történő tisztításáról és karbantartásáról. Az ingatlanhasználó e kötelezettségéről a közszolgáltatóval megkötött külön megállapodás útján is gondoskodhat. (2) Ha a vegyes hulladéknak és a biohulladéknak az ingatlanhasználó ingatlanán történő gyűjtése során a hulladék a gyűjtőedényből kiszóródik vagy kiömlik, az ingatlanhasználó gondoskodik a hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról és szükség szerinti fertőtlenítéséről”.

Szakmai állásfoglalásom kialakításában az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzéséről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, ill. tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait vettem figyelembe.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 11/A.§ (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm r.) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése és a fővárosi és a megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25 §-a, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.”

A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

### I n d o k o l á s

A Dávod Község Önkormányzata (Dávod, Dózsa György utca 61.) által kérelmezett, a Dávod, Dózsa György utca 42. hsz és 771 hrsz alatti telek vonatkozásában bölcsőde építésére indult építési engedélyezési eljárás keretében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban : Kódex) 11/A. § (2) bekezdése, valamint 6. mellékletének III. táblázatában felsorolt első fokú építésügyi hatósági engedélyezési eljárás okán, közegészségügyi szakkérdés tekintetében szakkérdés vizsgálatára kértem fel a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát. A szakvélemény a szakkérdést vizsgáló hatóság ügyintézési határidején belül, viszont az alapeljárás határidején túl érkezett meg hatóságomhoz, így a rendelkező részben nevesített engedély határozatomat a szakvélemény figyelembevétele nélkül adtam ki. Az ebbe foglalt megállapításokat, kikötéseket jelen kiegészítő határozatommal belefoglaltam az alap engedélyhatározatba, mivel ezen hiányosság pótlását az Ákr. 91. § [A döntés kiegészítése] (1) bekezdése alapján – amely szerint „Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy

az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.” –, a már kiadmányozott hatósági döntés kiegészítésével lehetett megtenni.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 91. § (4) bekezdése szerint nyújtottam.

Döntésemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése szerint „A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.”, ennek megfelelően döntésemet – az eredeti döntés kicserélése mellett – az alábbi egységes szerkezetbe foglalom, és gondoskodom annak közléséről :

## É P Í T É S I E N G E D É L Y

### H A T Á R O Z A T

#### R e n d e l k e z é s e k

**Dávod Község Önkormányzata** (Dávod, Dózsa György utca 61.) **építető** részére, az engedélyezési záradékkal ellátott, jelen határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentáció alapján, valamint ezen határozat feltételei szerint a **Dávod, Dózsa György utca 42. hsz és 771 hrsz** alatti telken

bölcsőde építésére

#### AZ ENGEDÉLYT MEGADOM.

1. Az engedélyezett építési tevékenységgel létrehozott építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, úgymint személygépjármű parkoló helyek, kerékpártároló, akadálymentes közlekedést biztosító lejtő, elkészítése a használatbavétel tudomásulvételének feltétele.
2. Közegészségügyi szempontból az alábbi kikötések merültek fel:
  1. Használatba vételre bakteriológiai szempontból megfelelő vízvizsgálati eredményt kell dokumentálni.
  2. A takarításhoz felhasznált veszélyes anyagok/keverékek zárt tárolását biztosítani kell.
  3. A tevékenység megkezdésével egyidejűleg, a felhasznált veszélyes anyagok/keverékek formai és tartalmi követelményeknek megfelelő biztonságtechnikai adatlapjainak rendelkezésre kell állnia.
  4. A felhasznált veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton be kell jelenteni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala felé a tevékenység megkezdésével egyidejűleg.
  5. A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
  6. A helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőségét biztosítani kell.
  7. A keletkező kommunális hulladékok előírásoknak megfelelő gyűjtéséről az elszállításig gondoskodni kell.
3. A települési önkormányzat polgármesterének településképi véleménye:  
*„A Dávod Önkormányzat (6524 Dávod, Dózsa Gy. u. 61.) megbízásából készült mellékelt tervdokumentáció, a településképi védelméről szóló 7/2017. (XII.5.) önkormányzati rendelet alapján*

*a tervezett Bölcsőde építését engedélyezésre javaslom.*

*A településképi vélemény nem mentesít az engedélyezési eljárás alól, építési tevékenységre nem jogosít.”*

4. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. [Az építési napló igazolt megnyitása, azaz az építési tevékenység megkezdése azt jelenti, hogy az építető az első elektronikus építési főnaplót (a továbbiakban: e-főnapló) – a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett – készletbe helyezi, majd az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló akkor válik megnyitottá, ha a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta.] Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.
5. Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén 2021. június 30-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.
6. Döntésem a közléssel végleges.
7. Döntésemmel szemben annak véglegessé válásától számított 15 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Szegedi Törvényszéktől döntésem felülvizsgálatát lehet kérni, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal elleni kereset indításával. A keresetlevelet az elsőfokú határozatot hozó szervnél a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevelet a természetes személy ügyfél papír alapon, postai úton is benyújthatja, jogi képviselővel eljáró fél, belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (Hivatali Kapun vagy Perkapun keresztül, elektronikus aláírással vagy más elektronikus hitelesítéssel ellátva nyújthatja be.) A Törvényszék a keresetlevelet tárgyaláson kívül bírálja el, ha felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, illetőleg azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya a határozat végrehajtására. **Az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.**
8. Megállapítottam, hogy az eljárás során az ügyfélnek igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

### I n d o k o l á s

Építető építési engedély iránti kérelemmel fordult hatóságom felé a rendelkező részben leírt építési tevékenység elvégzésére.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban : Kódex) 17. §-a előír.

Mindezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban : Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént, a telek rendezett, azaz kialakult, s az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Dávod Önkormányzat Képviselőtestületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2008. (X. 01.) számú rendeletének (továbbiakban : HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az építéssel érintett építési telek FL-K2 jelű, falusias lakó övezetbe sorolt, mely övezetben a tervezett rendeltetésű építmény elhelyezhető. Az építmény tervezett telepítése, kialakítása, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság – a HÉSZ-ben foglalt előírásoknak megfelel.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók.

A tervezett építési munka ellen építésügyi, településrendezési, szempontból kifogás nem merült fel.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítői szerepelnek a Magyar Építész Kamara, illetőleg a Magyar Mérnök Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkeznek a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

Az engedély kiadását megelőzően 2021. március 11. napján a tervezett építési tevékenység helyszínén és annak környezetében megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható, s azt még nem kezdték meg.

A határozatom rendelkező részében előírt feltételeket az alábbiak indokolják :

**ad.1.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének e) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

**ad.2.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének f) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

A BK-01/NEO/4465-4/2021. számú közegészségügyi szakvélemény indokolása:

„A Dávodi Önkormányzat kérelmére indult Dávod, Dózsa Gy.u.42. szám alatti 771 helyrajzi számú telken tervezett bölcsőde rendeltetésű építmény építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás ügyében a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (6430 Bácsalmás, Gróf Teleki u.4-8) ÉTDR-en keresztül megkereste hatóságomat szakmai állásfoglalás kiadása érdekében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Rendelet*) 11/A. § (2) bekezdése, valamint a 6. mellékletének III. táblázat 5. sor alapján.

Az építési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból a **rendelkező részben előírt kikötéssel hozzájárultam.**

**Szakmai állásfoglalásom kialakításában a kikötés tekintetében az alább felsorolt jogszabályi előírásokat vettem figyelembe:**

A 1. pontra vonatkozóan az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzéséről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése: „Az ivóvíz minőségére vonatkozó határértékeket és parametrikus értékeket az 1. számú melléklet tartalmazza. (2) A víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha

a) nem tartalmaz olyan mennyiségben vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai vagy fizikai anyagot, amely az emberi egészségre veszélyt jelenthet, és

b) megfelel az 1. számú melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek, továbbá

c) az a)–b) pontokban, valamint a 4–6. és 8. §-okban meghatározott követelmények teljesülnek, és minden szükséges intézkedés megtörtént annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége megfeleljen a jelen rendeletben meghatározott előírásoknak.”

Valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: *OTÉK*) 53. § (1) ” Az építményt és részeit, az önálló rendeltetési egységet, helyiséget úgy kell megvalósítani, ehhez az építési anyagot, épületszerkezetet, beépített berendezést és vezetékhálózatot úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a környezet higiéniáját és a rendeltetésszerű használok egészségét ne veszélyeztesse.

(2) Az építmények megvalósítása és rendeltetésű használatát során biztosítani kell

c) megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet.,

A 2. pontra vonatkozóan a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: *Kbtv.*) 15. § (2) bekezdése: ” A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az (1) bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a

biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.”

A 3. pontra vonatkozóan a Kbtv. 28. § (3) bekezdése: „A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.”

A 4. pontra vonatkozóan a Kbtv. 29. § (1) bekezdése: „Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint, elektronikus úton kell megtenni a telephely, illetve ennek hiánya esetén a székhely szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervnek.”

A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, ill. tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet 9.§ (1) bekezdése: „A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentése a 13. számú melléklet szerint, elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon történik.”

A 5. pontra vonatkozóan a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdése: „ A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt használni a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben, c) munkahelyen. (2) Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel nem jelölhető ki dohányzóhely a) közforgalmú intézmények zárt légtérű helyiségeiben, b) munkahelyek zárt légtérű helyiségeiben.”

A 6. pontra vonatkozóan az OTÉK 53. § (2) bekezdés a) pontja:” Az építmények megvalósítása és rendeltetészerű használata során biztosítani kell a helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőséget”

A 7. pontra vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1): Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot – ide nem értve a közterületen képződő, közterületre telepített gyűjtőedényben gyűjtött vegyes hulladékot – és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza. (2) Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt – ide nem értve a közterületre telepített gyűjtőedényt – olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.(3) Az ingatlanhasználó gondoskodik arról, hogy a gyűjtőedény elszállítás céljából hozzáférhető legyen.

5. § (1): Az ingatlanhasználó – kivéve a 6. § (1) bekezdésében meghatározott esetet – gondoskodik a gyűjtőedény rendszeres időközönként történő tisztításáról és karbantartásáról. Az ingatlanhasználó e kötelezettségéről a közszolgáltatóval megkötött külön megállapodás útján is gondoskodhat. (2) Ha a vegyes hulladéknak és a biohulladéknak az ingatlanhasználó ingatlanán történő gyűjtése során a hulladék a gyűjtőedényből kiszóródik vagy kiömlik, az ingatlanhasználó gondoskodik a hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról és szükség szerinti fertőtlenítéséről”.

Szakmai állásfoglalásom kia lakításában az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzéséről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, ill. tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait vettem figyelembe.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e

joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét a *Rendelet 11/A.§ (2) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm r.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése és *a fővárosi és a megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25 §-a, illetékességét az *Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.”

**ad.3.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének g) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

*„Építető a meghatalmazott tervező útján, településképi véleményre irányuló kérelmet és építész-műszaki tervdokumentációt nyújtott be.*

*Építető: Dávod Önkormányzat*

*Címe: 6524 Dávod, Dózsa Gy. u. 61.*

*Építés helye: 6524 Dávod, Dózsa Gy. u. 42.*

*Rendeltetése: Bölcsőde*

*Tervező: Goretity György*

*Jogosultsága: É 03-0049*

*Címe: Kagavet Kft. 6500 Baja, Liget utca 6.*

*Megállapítások:*

- Az épület falusias jellegű területen helyezkedik el, környezetébe illően.*
- az épület földszintes, az utcára merőleges nyeregtetővel.*
- a beépítési mód oldalhatáros, a helyi adottságokhoz illeszkedik.*
- a telek utcai határvonala és az oldalhatára nem merőleges illeszkedésű, ezért az épületnek csak a sarokpontja illeszkedik az utcafronti telekhatárra.*
- az épület tömege és alaprajzi rendszere összhangban van.*
- az épület homlokzata az utcaképbe illeszkedő*
- a tervezett épület megfelel a településképi rendeletbe foglaltaknak és településképi szempontoknak”*

**ad.4.** A Kódex 19. § (6) bekezdésének g) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme. Az építési engedély hatályosságáról a Kódex 21. §-a, míg az építési tevékenység jogszerű megkezdésének feltételeiről az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Kiv.r.*) 5. § (5) bekezdése rendelkezik.

**ad.5.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének i) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

**ad.6.** Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban : *Ákr.*) 82. § (1) bekezdése értelmében döntésem a közléssel végleges.

**ad.7.** Az *Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.*  
Döntésem bírósági felülvizsgálata kezdeményezésének lehetőségéről, a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásának helyéről, határidejéről, módjáról a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről az *Ákr. 114. § (1) bekezdése, az Étv 53/I. §-a, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1), (2) bekezdései, 13. § (1), (2) bekezdései, (3) bekezdés g) pontja, 17. §-a, 29. §-a, 39. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése és 77. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ai rendelkezéseire figyelemmel adtam tájékoztatást.*

Az *Étv. 53/G. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett, vagy kérelmet nyújtott be. A Kódex 4. § (5) bekezdése értelmében nyilatkozatnak minősül különösen a tényállás*



tisztázására felhasználható tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy a tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlével vagy az ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevétel.

- ad.8.** Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti, a döntés rendelkező részének kötelező tartalmi eleme. Az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésében és 126. § (1) bekezdésében foglalt előírások alapján rendelkeztem.

Döntésemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

### **F i g y e l m e z t e t é s , T á j é k o z t a t á s**

1. Az építető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)] A dokumentációt döntésem véglegessé válásakor küldöm meg az építető részére.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. [Étv. 37. § (2) ; Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavétel tudomásulvételét követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.  
Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke  
— az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított építményérték vagy  
— az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykor esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói építési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.  
[Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]
5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól. [Kódex 19. § (6) f)]
6. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése és a 23/D. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (ERD), illetve feltárási projekttervet kell készíttetni az örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősülő beruházás esetén.  
**Örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak** minősülő ügyekre vonatkozóan a külön eljárásrendet a Kötv. és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) szabályozza.  
A Kötv. 7. § 20.) pontja értelmében a következő beruházások számítanak nagyberuházásnak:  
**a) a bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,**  
c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,  
d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy  
e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

Az a) pontban felmerülő teljes bekerülési költség számításának módját a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése határozza meg, amely szerint a teljes bekerülés költség NEM A SZÁMÍTOTT ÉPÍTMÉNYÉRTÉK alapján számítandó, hanem az a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése, illetve 23/D. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (ERD), illetve feltárási projekttervet kell készíttetni ezen projektek esetén **még akkor is, ha a fejlesztésre szánt területen egyelőre nincs nyilvántartott lelőhely.** Az ERD a Kötv. 7. § 3) pontja szerint valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. Elkészítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés alapján a *Várkapitányság Integrált Terülefejlesztési Központ Nonprofit Zrt* (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6. Tel.: +36 1 225 0554, E-mail: [regeszetiprojektiroda@var kapitanyasag.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@var kapitanyasag.hu)) jogosult.

7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedély tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály hivatalos helyiségeiben tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]
8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építmény környezetéből el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]
9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetészerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni csak a helyi építési szabályzat előírásai szerint szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]
10. Minden olyan építőipari kivitelezési tevékenységről, amely kivitelezési dokumentáció alapján végezhető, építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. Az általános építményszabványok tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), (3), 24/B. § (1)]
11. Tájékoztatom az építetőt, hogy amennyiben az adott építőipari kivitelezési tevékenység végzésére jogosultsággal nem rendelkezik, úgy az építőipari kivitelezési tevékenység végzésére arra jogosult vállalkozóval szerződést kell kötnie. A vállalkozó jogosultságát az építetőnek a szerződés megkötése előtt célszerű ellenőriznie, ugyanis, ha az adott építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a vállalkozó nem rendelkezik jogosultsággal, úgy a vállalkozón túl az építető sem mentesül az építésfelügyeleti hatósági szankció alól, ami esetében építésfelügyeleti bírságot jelent. A vállalkozó – egyebek mellett – akkor jogosult építőipari kivitelezési tevékenység végzésére, ha – a vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzéke a vállalkozó kivitelezőre vonatkozóan tartalmazza a vállalt tevékenységet (a névjegyzéket a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vezeti, a névjegyzéki szám formátuma két szám, egy betű és öt szám), – rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal rendelkező – vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló – felelős műszaki vezetővel.  
[Étv. 39. és 39/A. §, Kiv.r. 12. § (1) a), (1a) aa)]

- 12. Felhívom az építető figyelmét, hogy kötelező építési műszaki ellenőrt megbíznia, ha**
- a) az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,**
  - b) az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,**
  - c) az építőipari kivitelezési tevékenység nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képezi,**
  - d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemléki védelem alatt álló építményt érint, vagy**
  - e) építetői felelősségkezelő működik közre.**

**[Kiv.r. 16. § (1)]**

- 13. Tájékoztatom az építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység építési szakmunkáit vagy annak egyes munkafázisait saját részre vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti hozzátartozó részére a vállalkozó kivitelezői tevékenység végzésére nem jogosult személy is végezheti szakirányú szakképesítés nélkül, a szakmai szabályok betartása mellett, a vállalkozó kivitelező jóváhagyásával, felügyeletével. [Kiv.r. 12. § (6) b)]**
- 14. Javasolom az építetőnek, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése előtt tanulmányozza át a Kiv.r., valamint az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet előírásait.**

Baja, 2021. április 15.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Szóke Ferenc s.k.**  
osztályvezető

A határozatról értesülnek:

I. Ügyféli minőségben, az értesítettek körének feltüntetése mellett

1. Goretity György, 6500 Baja, Babits Mihály utca 1/b. - építető meghatalmazottja – ÉTDR

építésügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogaival az eljárás során nem élő ügyfelek:

2. Likár Ferenc, 6524 Dávod, Dózsa György utca 42/1. – szomszéd - postai

3. Fábrián Istvánné, 6524 Dávod, Dózsa György utca 40. – szomszéd - postai

4. Zeller Ildikó Anna, 1033 Budapest III. kerület, Miklós utca 13. 8. em. 42. a. – szomszéd – postai

5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal (népegészségügy), 6500 Baja, Kolozsvári u. 1.

6. Dávod Község Polgármestere, 6524 Dávod, Dózsa György utca 61.

II. Végleges döntésről:

1. Goretity György, 6500 Baja, Babits Mihály utca 1/b. - építető meghatalmazottja – ÉTDR